

Verbale Commissione Paritetica del CdL CHIMICA 5/6/15

La Commissione Paritetica del CdL in Chimica si riunisce nell'aula 157 del Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff", lato organica, alle ore 12.00 del 5/6/2015 con il seguente ordine del giorno:

1. Discussione schede ANVUR
2. Relazione dei risultati della valutazione studenti del primo semestre
4. Varie e eventuali

Il numero legale viene raggiunto alle ore 12.10.

Risultano presenti i membri effettivi: Giovanna Marrazza, Andrea Goti, Paolo Salani, Roberto Bini, Matteo Boccalini, Blanche Leonard, Gaia Petrucci, Chiara Moretti.

Sono presenti come osservatori: Barbara Valtancoli (Presidente del CdL).

E' presente inoltre il Prof. Antonio Rosato in qualità di Presidente del GAV.

Risultano assenti giustificati: Roberta Pierattelli, Alessandro Cuccoli, Marco Frediani, Iacopo Lupi.

Constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente Giovanna Marrazza apre la seduta alle ore 12.10.

Andrea Goti viene indicato come Segretario.

1. Discussione schede ANVUR (Allegato I e II).

Il Presidente chiede alla Prof.ssa Valtancoli Barbara affinché illustri le schede ANVUR ricevute. Al fine di favorire l'autovalutazione da parte degli Atenei, L'ANVUR ha messo a punto una serie di indicatori relativi alle carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative che dovrebbero consentire di monitorare alcuni parametri per comprendere l'andamento di ciascun ateneo e di ciascun corso di studio.

La Scheda di Corso di Studio è divisa in due parti. ella prima parte vengono riportate le informazioni di tipo anagrafico relative al Corso (Ateneo, Classe di Corso, Nome del Corso, ecc..) e il numero di Corsi della stessa Classe di Laurea a livello nazionale e di ripartizione geografica (Nord, Centro, Mezzogiorno). Seguono poi informazioni sugli studenti immatricolati, iscritti e iscritti in corso negli ultimi tre anni accademici e informazioni sul numero di curricula, di docenti e il rapporto iscritti in corso/docenti (confrontati con la media nazionale dei Corsi della stessa Classe di Laurea). ella seconda parte della scheda vengono riportati gli indicatori riferiti ai percorsi di studio, all'attrattività e all'internazionalizzazione, organizzati in 4 sezioni.

Verranno richieste alcuni chiarimenti a livello centrale sui dati riportati nelle schede.

2. Relazioni della valutazione della didattica del I semestre a.a. 2014-15 (Allegato III e IV)

Il Presidente dà quindi la parola al Presidente del GAV, il Prof. Antonio Rosato, per illustrare l'attività svolta e guidare la discussione sul materiale distribuito per posta elettronica insieme alla convocazione della riunione odierna.

Il Prof. Rosato Antonio, Presidente del GAV, illustra le relazioni della valutazione della didattica del I semestre a.a. 2014-15 del Corso di Laurea in Chimica e del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche sui questionari Valmont compilati dagli studenti. Il Presidente apre la discussione. La CP discute ampiamente le osservazioni riportate nelle relazioni e le azioni correttive proposte.

Il Presidente pone la relazione in approvazione.

Approvato all'unanimità.

3. Varie e eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

La seduta viene sciolta alle ore 13.10.

Presidente: Prof.ssa G. Marrazza

Segretario: Prof. A. Goti

Allegato I (vedi punto 1 della convocazione)

Allegato II (vedi punto 1 della convocazione)

Allegato III (vedi punto 2 della convocazione)

Allegato IV (vedi punto 2 della convocazione)

Allegato I (vedi punto 1 della convocazione)



Scheda del Corso di Studio

Ateneo	Firenze	Attivo	SI	Classe di Laurea	L-27
Denominazione	Chimica				
Tipologia	Triennale	Modalità d'accesso	Libero		
Area geografica	Centro				
CdS della stessa Classe di Laurea in Italia	33	CdS della stessa Classe di Laurea nell'area geografica	10		

	a.a.2012/13	a.a.2011/12	a.a.2010/11		CdS	Italia
Immatricolati	95	103	85	Curricula	2	1,3
Iscritti	273	247	182	Docenti	46	28,6
Iscritti in corso	229	213	172	Iscritti in corso/Docenti	5	6,4

Indicatore	CdS	CdS nella stessa Classe Italia	Area
Sezione I: Primo Anno e passaggio al Secondo Anno			
<i>Coorte 2012/13</i>			
CFU sostenuti al termine del I Anno su CFU da sostenere (%)	45,7	34,8	30,5
Immatricolati inattivi al termine del I Anno (%)	40	46,6	52,5
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno (%)	57,3	54,1	49,9
	rank	14 su 27	5 su 10
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno con > 30 CFU (%)	23,3	22,3	18,9

Sezione II: Esito dopo N + 1 anni dall'immatricolazione (N = durata legale del Corso)			
<i>La coorte di riferimento è legata alla durata del Corso (durata 2 anni: 2009/10; 3 anni: 2008/09; 4 anni: 2007/08; 5 anni 2006/07; 6 anni 2005/06)</i>			
Ancora iscritti nello stesso CdS dopo N + 1 anni (%)	22,2	23,3	28,3
Abbandoni del CdS dopo N + 1 anni (%)	49,2	39,7	37
Laureati stabili del CdS dopo N + 1 anni (%)	28,6	37	34,8
	rank	14 su 19	5 su 6
<i>Media voto Esami</i>	26,9	26,5	26,7
<i>Media voto Lauree</i>	106,8	104,6	106,9
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	3,3	0,4
Laureati regolari del CdS (%)	17,5	24,1	18,5
<i>Media voto Esami</i>	26,9	26,4	26,6
<i>Media voto Lauree</i>	106,6	104,3	106,5
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	3,9	0,5

Sezione III: Attrattività			
<i>Coorte 2012/13</i>			
Iscritti I Anno Magistrale da altro Ateneo (%)	N/A	N/A	N/A

Sezione IV: Internazionalizzazione			
<i>Coorte 2012/13</i>			
Iscritti con almeno 1 CFU conseguito all'estero nell'anno (%)	1,1	0,9	0,4
Immatricolati con Diploma conseguito all'estero (%)	1,1	2,4	1,6

Allegato II (vedi punto 1 della convocazione)



Scheda del Corso di Studio

Ateneo	Firenze	Attivo	SI	Classe di Laurea	LM-54
Denominazione	Scienze Chimiche				
Tipologia	Specialistica/Magistrale	Modalità d'accesso	Libero		
Area geografica	Centro				
CdS della stessa Classe di Laurea in Italia	40	CdS della stessa Classe di Laurea nell'area geografica	8		

	a.a.2012/13	a.a.2011/12	a.a.2010/11		CdS	Italia
Immatricolati	43	54	38	Curricula	5	1,6
Iscritti	122	131	116	Docenti	40	21,3
Iscritti in corso	95	86	86	Iscritti in corso/Docenti	2,4	2,3

Indicatore	CdS	CdS nella stessa Classe Italia	Area
Sezione I: Primo Anno e passaggio al Secondo Anno			
<i>Coorte 2012/13</i>			
CFU sostenuti al termine del I Anno su CFU da sostenere (%)	57,8	62,2	57,9
Immatricolati inattivi al termine del I Anno (%)	14	10,4	12,6
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno (%)	92,6	94,2	94,4
	rank	24 su 40	5 su 8
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno con > 39 CFU (%)	38,9	51,7	41,1

Sezione II: Esito dopo N + 1 anni dall'immatricolazione (N = durata legale del Corso)			
<i>La coorte di riferimento è legata alla durata del Corso (durata 2 anni: 2009/10; 3 anni: 2008/09; 4 anni: 2007/08; 5 anni 2006/07; 6 anni 2005/06)</i>			
Ancora iscritti nello stesso CdS dopo N + 1 anni (%)	8,5	14	8,7
Abbandoni del CdS dopo N + 1 anni (%)	14,9	9	10,4
Laureati stabili del CdS dopo N + 1 anni (%)	76,6	77	80,9
	rank	20 su 33	5 su 7
<i>Media voto Esami</i>	28,6	28,1	28,5
<i>Media voto Laurea</i>	109,4	108,5	109,3
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	5,6	1,8
Laureati regolari del CdS (%)	40,4	52,8	56,1
<i>Media voto Esami</i>	28,7	28,4	28,7
<i>Media voto Laurea</i>	109,5	109	109,5
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	4,9	1,6

Sezione III: Attrattività			
<i>Coorte 2012/13</i>			
Iscritti I Anno Magistrale da altro Ateneo (%)	25,6	16,8	18,5

Sezione IV: Internazionalizzazione			
<i>Coorte 2012/13</i>			
Iscritti con almeno 1 CFU conseguito all'estero nell'anno (%)	7,4	2,9	4,7
Immatricolati con Diploma conseguito all'estero (%)	7	4,6	12,6

Allegato III (vedi punto 2 della convocazione)

Di seguito si riporta un'analisi basata sia sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>). I dati sono relativi al I semestre dell'A.A. 2014/2015 e confrontati con i dati dell'intero A.A. 2013/2014.

Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da valori completamente sovrapponibili con quelli dell'anno accademico precedente; lo stesso risultato fu osservato l'anno scorso. Non vi sono variazioni statisticamente significative. Si rileva un peggioramento per la domanda 4 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), scesa a 6,78 da 7,02 dell'anno 2013/2014. La valutazione del CdL rimane essenzialmente in linea anche con il giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. Come l'anno scorso, il CdS in Chimica si attesta apprezzabilmente al di sotto della Scuola per quel che riguarda la domanda n.3 (l'orario delle lezioni consente un'adeguata attività di studio), rimanendo comunque al di sopra di 7,00/10,0, e anche per la domanda 4, in cui il voto di Scuola è 7,32. Come negli anni precedenti la domanda 4 è quella col punteggio peggiore. Al riguardo, il dato del I semestre è generalmente al di sotto di quello complessivo dell'anno, il che può essere dovuto all'impatto delle matricole con l'ambiente universitario. Nel 2013/2014 il risultato del I semestre fu 6,78, come quest'anno, e 7,02 nel complesso dell'anno, contro 7,01 dell'A.A. 2012/13. Il punto di forza del CdS rispetto al resto della Scuola restano sono i laboratori (domanda 16, punteggio 8,01, in linea con gli anni precedenti, rispetto a 7,48 della Scuola). In assoluto, il punteggio più alto resta quello relativo al rispetto degli orari da parte dei docenti. Dai dati sopra si evidenzia ancora una volta l'assenza di criticità rilevanti nell'organizzazione globale del CdS. A livello di singolo insegnamento, nessun corso del I semestre ha avuto una valutazione inferiore a 6,00 per quel che riguarda la domanda n.18, relativa alla soddisfazione complessiva degli studenti. Cinque corsi hanno ottenuto una valutazione inferiore a 6,50 nel I semestre, in peggioramento da tre dell'A.A. precedente. Questi includono i corsi segnalati nelle precedenti valutazioni. Tre corsi hanno avuto una valutazione migliore di 8,50.

Complessivamente, i dati indicano un buon apprezzamento degli studenti, sostanzialmente costante nel tempo. Non vi sono problemi specifici segnalati dagli studenti.

Allegato IV (vedi punto 2 della convocazione)

Di seguito si riporta un'analisi basata sia sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>), sia sui dati dei questionari compilati dai laureandi. I dati sono relativi al I semestre dell'A.A. 2014/2015 e confrontati con i dati medi dell'intero A.A. 2013/2014.

Come anche l'anno scorso il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è sistematicamente migliore del giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. Come l'anno scorso, i dati del I semestre 2014/2015 sono generalmente migliori dei dati relativi all'intero l'A.A. precedente. Tale differenza è in assoluto modesta ma sistematicamente osservata per quasi tutte le domande del questionario; poiché lo stesso fenomeno fu osservato l'anno scorso rispetto al 2012/2013, è da attendersi che la differenza anno su anno tenderà ad annullarsi quando saranno acquisiti anche i dati del II semestre. Il punteggio più basso rilevato rimane quello per la domanda 6 (proporzionalità fra carico di studio e crediti), passato da 7,84 a 7,93 del presente A.A. Tale punteggio è da considerarsi buono. Come l'anno scorso, sono punti di particolare forza del CdS rispetto al resto della Scuola le aule (domanda 15, punteggio 8,70) e i laboratori (domanda 16, punteggio 9,03 in miglioramento da 8,55 del I semestre 2013/2014). In assoluto, il punteggio più alto è stato quello relativo al rispetto degli orari da parte dei docenti (9,08). Complessivamente sono solo due le domande con un punteggio inferiore a 8,0. L'unica peculiarità è il punteggio di 5,98 per la domanda 21 relativa alle verifiche intermedie, che tuttavia non sono svolte nei corsi della LM; questo risultato è pertanto irrilevante. Un andamento del tutto analogo si ebbe anche nel precedente A.A. Dai dati sopra non emergono quindi criticità rilevanti nell'organizzazione globale del CdS. A livello di singolo insegnamento, nessun corso ha avuto una valutazione inferiore a 5,00 e uno solo (CHIMICA INORGANICA SUPERIORE) ha avuto una valutazione inferiore a 6,00 (5,88). Ciò rappresenta un miglioramento rispetto agli anni precedenti, sebbene resti necessario proseguire in questo percorso. Tutti gli altri corsi per cui la valutazione è disponibile hanno punteggi superiori a 8,00 sulla soddisfazione complessiva dello studente, con 'eccezione di Materiali inorganici e molecolari (7,88, quindi ben positivo). Complessivamente, si rileva quindi un alto apprezzamento degli studenti nel corso dei loro studi che si è mantenuto sempre elevato negli anni in cui la valutazione della didattica è stata sistematicamente analizzata.