

GRUPPO DI RIESAME

per i Corsi di Studio in Chimica L27 e in Scienze Chimiche LM 54

Il Gruppo del Riesame si è riunito in modalità telematica il giorno 25 Ottobre 2019 dalle ore 9.00 alle ore 13.00 con il seguente odg:

1. Approvazione verbali del 11/4/2019 e del 8/7/2019
2. Approvazione scheda di valutazione didattica primo semestre della L27
3. Approvazione scheda di valutazione didattica primo semestre della LM 54

	Presente	Assente G
Prof.ssa G. Marrazza	X	
Prof.ssa F. M. Cordero	X	
Prof.ssa M. Minunni	X	
Dr. G.F. Signorini	X	
Prof. A. Rosato	X	
Prof.ssa F. Ridi	X	
Dott. G. Baldi		X
M. Boccalini	X	
G. Mangieri	X	

Il presidente apre e valida la seduta telematica alle ore 9.13.

La Prof.ssa Franca Maria Cordero è nominata segretario verbalizzante.

Il materiale è stato inviato il 20 Ottobre per posta elettronica per poterlo visionare.

I verbali del 11/4/2019 e del 8/7/2019 sono approvati unanimità.

La scheda di valutazione didattica primo semestre della L27 è approvata all'unanimità (allegato1).

La scheda di valutazione didattica primo semestre della LM 54 è approvata all'unanimità (allegato 2).

La seduta viene chiusa alle ore 13.00.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Franca Maria Cordero

Il Presidente

Prof.ssa Giovanna Marrazza

Allegato 1

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) della LT 27. I dati sono aggiornati al secondo semestre dell'A.A. 2018/2019 e sono stati consultati il 8/10/2019. Gli insegnamenti valutati sono in numero congruo rispetto all'anno precedente. Sono state compilate circa 2100 schede per questo CdS per un totale di 49 insegnamenti valutati (5 in più rispetto al precedente A.A.). La sensibilizzazione da parte del corpo docente sembra aver sortito un effetto positivo. I questionari sono compilati nella maggior parte dei casi dagli studenti al momento dell'iscrizione all'esame, poiché tale compilazione costituisce un prerequisito affinché il sistema informatico di Ateneo abiliti lo studente all'iscrizione.

Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da valori superiori a quelli dell'anno accademico precedente e di poco inferiori a quelli riportati dalla Scuola. La domanda con la variazione maggiore in valore assoluto è stata la **D10** (*Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*), la cui valutazione è arrivata a 8,44 rispetto a 7,75 per l'A.A. precedente e di poco sotto al dato della Scuola (8,61). La valutazione delle aule (Domanda 15) risulta invariata rispetto allo scorso A.A.; a questo proposito il CdS si sta muovendo per cercare di sdoppiare gli insegnamenti del I semestre del I anno. Tutte le risposte riportano una valutazione migliore rispetto a quella dello scorso anno eccetto un tenue peggioramento (-0,13) per la domanda **D4** (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*). Le domande che hanno avuto il miglior incremento (>0.5) sono la **D10** e **D20** (*La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?*) che insieme all'alto miglioramento su **D8**, **D13** e **D14** confermano l'aumentato impegno dei docenti nei confronti dell'insegnamento della materia come sollecitato dal CdS nelle opportune sedi. Le valutazioni sono nel loro complesso prossime al giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. con alcune eccezioni. La domanda con la valutazione peggiore rispetto alla Scuola è stata la **D3** (*L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?*), con una valutazione di 7,72 rispetto a 8,04 della Scuola. Il punto di forza del CdS rispetto al resto della Scuola si confermano i laboratori, **D16** (8,07 rispetto a 7,86 della Scuola). Tutte le altre voci del questionario presentano una differenza per il CdS rispetto alla Scuola non superiore a circa 0,2 (in valore assoluto).

Si è poi analizzata la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun corso (**D18**). Un solo insegnamento ha avuto una valutazione inferiore a 6,00, l'insegnamento di Chimica Fisica Applicata con laboratorio (4,50). Il docente in questione verrà avvertito come di consueto per cercare di capire il motivo di questo imprevisto disallineamento rispetto al pregresso e correggerlo nel prossimo A.A. Preme sottolineare che in questo caso il numero di schede riempite risulta essere molto esiguo (solo 6) e che quindi il risultato ottenuto può essere stato falsato anche da una sola scheda riempita in modo molto negativo.

Nessun altro insegnamento ha avuto una valutazione inferiore a 6,0 e tutti gli insegnamenti a parte 4 superano abbondantemente 6,5 di gradimento. Matematica I si attesta quasi ad 8 mostrando un apprezzabile incremento di gradimento rispetto allo scorso anno a conferma che le misure correttive apportate dal CdS sono state efficaci. Lo stesso può essere detto per gli insegnamenti di Fisica II. Per la maggior parte degli insegnamenti il punteggio è ben superiore a 7,0, quindi molto soddisfacente.

Complessivamente, quindi si rivela una costanza nell'apprezzamento degli studenti che hanno completato la valutazione nel corso dei loro studi rispetto agli anni precedenti in cui la valutazione della didattica è stata sistematicamente analizzata, con un incremento globale di 4,91 punti

Allegato 2

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) della LM 54. I dati sono aggiornati al secondo semestre dell'A.A. 2018/2019 e sono stati consultati il 8/10/2019. I questionari sono compilati nella maggior parte dei casi dagli studenti al momento dell'iscrizione all'esame, poiché tale compilazione costituisce un prerequisito affinché il sistema informatico dell'Ateneo abiliti lo studente all'iscrizione. Il numero totale delle schede risulta inferiore rispetto a quello dell'anno precedente.

Purtroppo, solo 14 insegnamenti risultano valutati rispetto ai 19 dello scorso A.A. e questo è da imputarsi in gran parte alla frammentazione degli studenti totali (circa 40 sui 5 curricula) che non garantisce un numero minimo di schede compilate uguale o maggiore a 5. Il punteggio per tutte le domande è superiore sia rispetto alla scuola (di 4.8 punti) che rispetto all'anno precedente (di oltre 9 punti). Il punteggio più basso è quello per la **D7** (*Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*), pari a 7,84. La maggior variazione osservata nel 2018/2019 rispetto all'A.A. precedente è relativa al quesito **D12** (*Giudica la chiarezza espositiva del docente*) con una differenza addirittura di 0,84 punti. Come l'anno scorso, sono punto di particolare forza del CdS rispetto al resto della Scuola i laboratori (**D16**, punteggio 8,14). In assoluto, il punteggio più alto è relativo a "*Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?*" (**D19**, punteggio 8,70) confermando che l'offerta formativa è in linea con i programmi proposti.

Si è poi analizzata la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun corso (**D18**). A livello di singolo insegnamento, Metodi Strumentali in Chimica Analitica e Biologia Strutturale hanno avuto una valutazione inferiore o uguale a 6,00 (5,39 e 6,00). Ai docenti verrà richiesto di apportare i possibili aggiustamenti per migliorare il gradimento degli studenti.

Si nota che la grande maggioranza degli insegnamenti ha ricevuto punteggi abbondantemente superiori a 8,00.

Come nota a margine preme sottolineare che l'anomalia riscontrata dell'incremento sistematico dei punteggi del CdS in gran parte deve essere attribuita alla valutazione di un numero troppo esiguo di insegnamenti nel corso del A.A. 2018/2019, solo 14. Il numero esiguo delle schede di valutazione comporta una maggiore fluttuazione dei valori rispetto a quelli della Scuola e a quelli del CdS dell'anno precedente.

Complessivamente, si rileva un aumentato apprezzamento degli studenti che hanno completato la valutazione nel corso dei loro studi rispetto agli anni precedenti in cui la valutazione della didattica è stata sistematicamente analizzata. Per quanto detto si richiederà una maggiore attenzione da parte dei docenti nel pubblicizzare l'importanza del riempimento delle schede di valutazione presso gli studenti al fine di avere una valutazione più congrua negli A.A. futuri.

Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2018/2019 - Corso di Studi in SCIENZE CHIMICHE (8088)

Docente	Descrizione	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D17	D18	D19	D20	schede
Banci Lucia	BIOLOGIA STRUTTURALE	7.43	8.43	7.29	6.29	6.83	7.43	7.30	6.67	3.50	7.29	7.14	7.97	5.00	7.83	6.83	7
Berti Debora	CHEMICA FISICA DEI NANOSISTEMI	7.60	9.00	8.80	8.40	-	8.80	8.00	8.80	8.20	8.60	8.80	9.20	8.60	8.80	9.60	5
Ceccoli Francesco	BIOCHIMICA AVANZATA	8.50	8.67	6.00	6.33	-	8.50	9.50	8.83	8.83	9.17	9.00	8.50	8.50	9.00	9.50	6
FASCHIS TANIA	BIOLOGIA MOLECOLARE	8.90	8.67	8.11	6.89	-	9.22	9.00	9.06	9.00	8.67	8.44	8.89	9.15	8.27	-	9
Fasini Emiliano	LABORATORIO DI NANOMATERIALI	8.20	8.60	8.80	9.20	9.40	9.00	9.40	9.20	8.80	9.00	9.00	9.20	9.00	9.20	9.40	5
Giomi Donatella	CHEMICA ORGANICA SUPERIORE	8.85	8.48	7.63	9.04	9.30	9.19	9.70	8.68	9.31	9.15	9.31	8.33	8.70	9.24	8.68	27
Innocenti Nazario	METODOLOGIE ANALITICHE INNOVATIVE PER L'ENERGIA	7.67	9.00	8.82	7.82	8.82	6.50	8.82	8.67	8.67	8.67	8.50	8.82	8.17	8.80	9.00	6
LELLI MORENO	CHEMICA INORGANICA SUPERIORE	6.04	8.52	6.43	6.83	-	8.04	6.88	8.21	7.74	8.65	8.65	7.65	7.26	7.55	8.84	23
Occhiello Ernesto Giovanni	STEREOCHIMICA	9.22	8.88	9.67	9.44	9.29	9.56	9.19	9.57	9.86	9.56	9.56	9.44	9.44	9.71	9.29	9
Palchetti Ilaria	METODI STRUMENTALI IN CHIMICA ANALITICA	8.28	6.37	7.83	6.76	6.71	6.24	6.13	5.07	6.11	7.00	6.87	6.67	5.39	7.16	5.87	46
Procacci Piero	CHEMICA FISICA SUPERIORE	6.75	8.75	6.58	6.92	-	8.83	9.10	8.22	7.71	7.75	8.17	7.08	7.17	8.22	8.44	12
Salini Antonella	SINTESI INDUSTRIALI DI COMPOSTI ORGANICI	8.18	8.42	8.36	8.73	-	9.00	9.18	9.00	9.00	9.08	9.00	7.64	8.73	9.25	8.63	11
Traversi Rita	CHEMICA ANALITICA AMBIENTALE - COMPONENTI INORGANICHE	8.43	7.86	8.57	8.86	8.71	9.00	9.00	8.71	8.86	8.86	8.86	8.86	8.57	9.14	9.00	7
Turano Paola	METABOLICA E PROTEOMICA STRUTTURALE NEL DOPPIO	8.80	10.00	9.20	7.00	-	9.20	-	-	-	9.40	9.40	10.00	9.20	-	-	5
Totale		8.95	8.28	7.89	7.84	8.34	8.47	8.11	8.41	8.30	8.61	8.63	8.22	7.92	8.70	8.49	275
riprova=		7.98	8.55	8.01	7.89	8.44	8.50	8.54	8.41	8.29	8.66	8.64	8.39	8.12	8.70	8.59	178

14. insegnamenti

Descrizione domande	Quesito	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuol	Media s.a. precedente	diff scuo
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accorto?	D1	275	6.00	86.00	8.19	1.699	7.98	8.10	7.86	1.65
D2	L'orario delle lezioni è congruo in modo da consentire un'adeguata attività di studio individuale?	D2	275	5.45	94.55	8.21	1.834	7.39	8.42	7.93	1.73
D3	L'orario delle lezioni è congruo in modo da consentire un'adeguata attività di studio individuale?	D3	233	2.25	97.85	8.42	1.463	8.23	8.60	8.04	1.81
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	D4	275	6.38	93.82	8.05	1.711	7.55	8.26	7.53	1.70
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi e integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?	D5	275	7.23	92.71	8.28	1.748	8.17	8.48	7.96	1.08
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D6	275	10.91	89.09	7.89	1.947	7.56	8.12	7.73	1.38
D7	Il materiale didattico (testato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	D7	275	13.45	85.53	7.81	2.158	7.38	8.10	7.71	1.31
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?	D8	142	7.75	92.23	8.31	1.850	8.03	8.04	8.11	1.06
D9	Le modalità di esami sono state definite in modo chiaro?	D9	275	7.27	92.73	8.47	1.777	8.26	8.58	8.22	1.10
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D10	233	9.01	90.99	8.51	1.885	8.26	8.75	8.01	1.29
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	D11	233	6.44	93.56	8.41	1.842	8.17	8.64	8.10	1.77
D12	Si valuta la serietà e l'assiduità del docente	D12	233	7.73	92.27	8.35	1.862	8.37	8.54	8.04	1.46
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D13	275	8.27	86.73	8.61	1.628	8.42	8.81	8.37	1.20
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimenti?	D14	275	3.61	96.39	8.63	1.682	8.43	8.82	8.36	1.13
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (il sede, il verde, il clima, ecc.)?	D15	268	4.20	95.80	8.34	1.560	8.15	8.52	7.94	1.56
D16	I Nozioni e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguate?	D16	160	6.51	92.49	8.24	1.666	7.89	8.40	7.96	1.04
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?	D17	275	8.73	91.27	8.22	1.953	7.39	8.45	8.08	1.87
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	D18	275	10.91	89.09	7.92	2.152	7.57	8.18	7.89	1.49
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?	D19	233	3.43	96.57	8.70	1.583	8.49	8.90	8.44	1.35
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?	D20	233	6.25	91.85	8.49	1.928	8.23	8.74	8.18	1.00

differenza complessiva=