

Verbale del Consiglio unico del CdS in Chimica e in Scienze Chimiche 15/07/2021

Il Consiglio unico del CdS in Chimica e in Scienze Chimiche si riunisce il giorno 15/07/2021 alle ore 12:00 in modalità telematica con il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione verbale del 07/05/2021**
- 3. Calendario date per le sessioni delle prove finali di tesi di Laurea**
- 4. Nomina rappresentanti studenti nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola SMFN**
- 5. Variazione della programmazione didattica della Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM 54 A.A. 2020–21**
- 6. Valutazione della didattica**
- 7. Relazione semestrale su questionari Valmon-Laurea triennale in Chimica (I semestre dell'A.A. 2020-21)**
- 8. Relazione semestrale su questionari Valmon-Laurea Magistrale in Scienze Chimiche (I semestre dell'A.A. 2020-21)**
- 9. Nomina cultore della materia**
- 10. Varie ed eventuali**

Nelle tabelle seguenti sono indicati i partecipanti e gli assenti giustificati.

Professori ordinari	Presente	Giustificato
1. Baglioni Piero		
2. Banci Lucia	P	
3. Berti Debora	P	
4. Bianchi Antonio	P	
5. Bianchi Gabriele	P	
6. Brandi Alberto	P	
7. Cardini Gianni	P	
8. Colesanti Andrea		G
9. Dei Luigi		G
10. Fratini Emiliano	P	
11. Goti Andrea	P	
12. Luchinat Claudio	P	
13. Marrazza Giovanna	P	
14. Minunni Maria		G
15. Nativi Cristina		G
16. Papini Anna Maria	P	
17. Pierattelli Roberta	P	
18. Sessoli Roberta	P	
19. Turano Paola		G
20. Valtancoli Barbara	P	

Professori Associati	Presente	Giustificato
21. Andreini Claudia		
22. Bardi Ugo		
23. Bazzicalupi Carla	P	
24. Becucci Maurizio	P	
25. Bello Claudia	P	
26. Bencini Andrea	P	
27. Bianchini Chiara	P	
28. Bini Roberto		G
29. Bonini Massimo	P	
30. Cacciarini Martina	P	
31. Cantini Francesca		
32. Cardona Francesca	P	
33. Carretti Emiliano	P	
34. Cencetti Francesca		G
35. Chelli Riccardo	P	
36. Cicchi Stefano	P	
37. Cincinelli Alessandra	P	
38. Ciofi Baffoni Simone	P	
39. Cordero Franca Maria	P	
40. Cuccoli Alessandro		G
41. Del Bubba Massimo	P	
42. Feis Alessandro	P	
43. Felli Isabella Caterina	P	
44. Fiaschi Tania	P	
45. Frediani Marco	P	
46. Giannelli Carlotta	P	
47. Gianni Roberto	P	
48. Giomi Donatella	P	
49. Giorgi Claudia	P	
50. Giuntini Lorenzo	P	
51. Innocenti Massimo		G
52. Laurati Marco	P	
53. Lelli Moreno	P	
54. Lo Nostro Pierandrea	P	
55. Marradi Marco	P	
56. Martellini Tania	P	
57. Mannini Matteo	P	
58. Messori Luigi	P	
59. Occhiato Ernesto Giovanni	P	
60. Pagliai Marco	P	
61. Palchetti Ilaria	P	
62. Paoli Paolo	P	

63.	Piccioli Mario	P	
64.	Procacci Piero	P	
65.	Ristori Sandra	P	
66.	Rosato Antonio	P	
67.	Rosi Luca	P	
68.	Salvini Antonella	P	
69.	Sorace Lorenzo	P	
70.	Torre Renato	P	
71.	Totti Federico	P	
72.	Traversi Rita		G

Ricercatori	Presente	Giustificato
73.	Aloisi Giovanni	P
74.	Caminati Gabriella	P
75.	Fort Chiara	
76.	Guarini Eleonora	
77.	Pietraperzia Giangaetano	P
78.	Ricci Marilena	
79.	Scarpi Dina	P

Ricercatori a tempo determinato	Presente	Giustificato
80.	Bracco Cesare	P
81.	Francesconi Oscar	P
82.	Matassini Camilla	G
83.	Montis Costanza	P
84.	Parmeggiani Camilla	P
85.	Perfetti Mauro	P
86.	Poggi Giovanna	P
87.	Ravera Enrico	P
88.	Ridi Francesca	P
89.	Rotundo Nella	P
90.	Salvi Leonardo	G
91.	Scarano Simona	P
92.	Severi Mirko	P
93.	Tanini Damiano	P
94.	Tenori Leonardo	P
95.	Viglianisi Caterina	P

Rappresentanti degli studenti	Presente	Giustificato
96.	Cosci Davide	P
97.	Costantino Azzurra	P
98.	Nesti Tommaso	P
99.	Prevedello Chiara	P
100.	Sartini Daniele	P

101. Zamagni Martina	P	
102. Zidaru Roxana Elena	P	

Professori a contratto	Presente	Giustificato
103. Machetti Fabrizio	P	
104. Marco Lai		G

La Prof.ssa Tania Martellini assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Alle ore 12.00 constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che l'accordo per doppio titolo tra LM in Scienze Chimiche (LM54) e Université de Rouen Normandie (UFR Sciences et Techniques, Département de Chimie), è stato firmato e sarà attivo dall'AA 2021-2022. Inoltre l'Università Franco-Italiana ha accolto la domanda congiunta di finanziamento per favorire lo scambio di studenti e ha accordato un finanziamento totale (entrata + uscita) di 30.000 Euro a partire dal 2021 fino al 2024. Il Presidente invita a contattare il docente coordinatore dell'accordo la Prof.ssa Anna Maria Papini per ulteriori informazioni.

Il Presidente dà il benvenuto ai nuovi rappresentanti degli studenti: Davide COSCI, Azzurra COSTANTINO, Tommaso NESTI, Chiara PREVEDELLO, Daniele SARTINI, Martina ZAMAGNI, Roxana ZIDARU.

2. Approvazione verbali

Si mette in approvazione il verbale del 07/05/2021 che è stato inviato per posta elettronica a tutti i componenti del CdS.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti

3. Calendario delle prove finali di tesi di laurea

A ratifica

Gli studenti iscritti alla L27 e alla LM54 ed hanno frequentato contemporaneamente il PF24 hanno diritto ad un semestre aggiuntivo PF24, come disposto dalla normativa ministeriale relativa al Percorso Formativo da 24 CFU (articolo 4 comma 2 del DM 10 agosto 2017, n16 e nota MIUR n.29999 del 25 Ottobre 2017). Possono pertanto laurearsi nell'AA 19/20 entro il 16 dicembre 2021. Tali studenti non avranno un'iscrizione attiva all'AA 2020-21; non possono avere in carriera esami/tirocini/laboratori imputati all'AA 2020-21; dovranno presentare domanda di laurea per l'AA 2019-20 in una data successiva al 15 Giugno 2021.

Si deve, quindi, predisporre una commissione dedicata per gli studenti PF24 per l'anno accademico 2019/20.

Sono state individuate le seguenti date delle prove finali di tesi di Laurea, le stesse per le lauree ordinarie dell'AA 2020-21: 29 Giugno 2021, 19 Luglio 2021, 22 Settembre 2021, 20 Ottobre 2021, 14 Dicembre 2021.

Il Presidente pone in approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti

4. Nomina rappresentanti studenti nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola SMFN

Lo studente Daniele Sartini e la studentessa Azzurra Costantino saranno i rappresentanti rispettivamente per il CdS della Laurea Triennale in Chimica (L27) e della Laurea Magistrale in Scienze Chimiche (LM54) nella CPDS della Scuola.

Il Presidente pone in approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti

5. Variazione della programmazione didattica della Laurea Magistrale in Scienze Chimiche A.A. 2020–21

Il corso B020968 - METABOLOMICA E PROTEOMICA STRUTTURALE NEL DRUG DISCOVERY Laurea Magistrale in Scienze Chimiche, Curriculum Chimica delle Molecole Biologiche del secondo semestre dell'AA 2020-21, affidato inizialmente al Prof. Claudio Luchinat per 4 cfu e al Dr. Leonardo Tenori per 2 cfu, ha subito la seguente variazione: Prof. Luchinat 2 cfu e Dr. Leonardo Tenori 4 cfu.

Il Presidente pone in approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti

6. Valutazione della didattica da parte degli studenti

Il Presidente informa il Consiglio che a seguito dell'attivazione del nuovo applicativo di gestione dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti SISVALDIDAT è stato richiesto ai Corsi di Studio di deliberare in merito alla visibilità al pubblico dei risultati relativi agli insegnamenti del CdS; il Presidente ricorda che il Consiglio aveva a suo tempo deliberato per rendere pubblici i dati relativi agli insegnamenti del nostro CdS presente nel vecchio applicativo, salvo intervento dei singoli docenti sul proprio insegnamento, e propone pertanto di confermare tale delibera. Il Consiglio approva la proposta all'unanimità, e pertanto la modalità abilitata in automatico per i dati della valutazione degli insegnamenti dei CdS triennale in Chimica e Magistrale in Scienze Chimiche sarà quella che ne permette la visibilità a tutti i visitatori delle pagine web disponibili all'indirizzo <https://sisvaldidat.unifi.it/>.

Il Presidente pone in approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti

7. Relazione semestrale su questionari Valmon-Laurea triennale in Chimica (I semestre dell'A.A. 2020-21)

Il Presidente illustra una nota di commento e riflessioni in esito all'esame dei dati relativi alla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di valutazione relativi al I semestre dell'A.A. 2020-21 della L27. La valutazione globale è in linea con il giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. Complessivamente, quindi si rivela un'oscillazione nell'apprezzamento degli studenti che hanno completato la valutazione nel corso dei loro studi rispetto agli anni precedenti.

Il materiale è stato inviato per posta elettronica a tutti i componenti del CdS (Allegato I).

Il Presidente pone in approvazione.

Il Consiglio approva

8. Relazione semestrale su questionari Valmon-Laurea Magistrale in Scienze Chimiche (I semestre dell'A.A. 2020-21)

Il Presidente illustra una nota di commento e riflessioni in esito all'esame dei dati relativi alla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di valutazione relativi al I semestre dell'A.A. 2020-21 della LM54. Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da risultati peggiori (fino a -0.6 punti) rispetto a quelli dell'anno accademico precedente e in linea rispetto a quelli riportati dalla Scuola. I decrementi maggiori sono riscontrati nei punti D5 e D8 ("Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?" e "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?"), con un peggioramento di -0.4 e -0.6 punti rispetto all'A.A. precedente. Si chiede quindi ai docenti di porre maggior attenzione nel diversificare e approfondire gli argomenti trattati negli insegnamenti della laurea magistrale. Nel caso della valutazione dei laboratori e delle esercitazioni (D8) la flessione registrata è da ricercare nell'emergenza COVID-19 e alle misure anti-contagio messe in atto dall'ateneo che in particolar modo nel primo semestre hanno reso molto problematico l'accesso ai laboratori e l'espletamento di tutti i turni calendarizzati.

Il materiale è stato inviato per posta elettronica a tutti i componenti del CdS (Allegato II).

Il Presidente pone in approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti

9. Nomina cultore della materia

La Prof.ssa Francesca Cardona richiede la nomina a cultore della materia per il SSD CHIM/06 della Dr.ssa Francesca Clemente il cui curriculum è stato inviato per posta elettronica a tutti i componenti del CdS.

La Prof.ssa Francesca Cardona richiede la nomina a cultore della materia per il SSD CHIM/06 della Dr.ssa Macarena Martinez Bailen il cui curriculum è stato inviato per posta elettronica a tutti i componenti del CdS.

Il Presidente pone in approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti

10. Varie ed eventuali

La seduta si conclude alle ore 12.55

Presidente: Prof.ssa Giovanna Marrazza

Segretario: Prof. Tania Martellini

Allegato I

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti attraverso i questionari di soddisfazione fatta utilizzando il nuovo sito SiSValDidat (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>) del Corso di Laurea in Chimica L 27. I dati sono relativi al primo semestre dell'A.A. 2020/2021. Sono state riempite 672 schede di cui 599 complete (942 l'anno precedente di cui solo 224 complete). I questionari sono stati compilati nella maggior parte dei casi dagli studenti al momento dell'iscrizione all'esame.

Il numero di insegnamenti valutati al I semestre (19) è in linea con il valore atteso (19) per un totale di 10 SSD, 35 unità didattiche e 37 docenti valutati.

Risulta che gli insegnamenti sono stati erogati per circa il 90% simultaneamente in presenza e a distanza (modalità mista), con gli studenti che per il 42% hanno frequentato prevalentemente a distanza (23% prevalentemente in presenza, 23% parzialmente in presenza e a distanza e 12% interamente in presenza) usando per la quasi totalità webex (92%) come piattaforma di riferimento (11% gmeet, 7% moodle) e lasciando le registrazioni disponibili agli studenti (95% contro 3% no e 2% solo in parte). L'interazione fra docente e studente per chiarimenti e momenti di confronto è avvenuta in diversi modi (35% tramite email, 32% durante le lezioni a distanza, 20% durante le lezioni in presenza, 13% tramite ricevimento su piattaforma/telefono).

Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da risultati migliori (fino a 0.6 punti) rispetto a quelli dell'anno accademico precedente e a quelli riportati dalla Scuola (fino a 0.4 punti). Le domande con la variazione maggiore in valore assoluto rispetto all'A.A. precedente (+0.6) sono state la D3, D6 e D12 (*“L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?”*, *“Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”* e *“Giudica la chiarezza espositiva del docente”*). Il dato relativo a D12 è particolarmente rilevante visto che lo scorso A.A. lo stesso quesito aveva riportato il decremento maggiore rispetto all'a.a. precedente. Gli effetti positivi riscontrati possono in parte essere collegati allo sdoppiamento dei corsi a numerosità elevata messi in atto in questo A.A.

Le domande che hanno avuto il minor incremento (0.1) sono la D5 e D9 (*“Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?”* e *“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”*). Si chiede quindi ai docenti di impegnarsi maggiormente in questi due aspetti specifici.

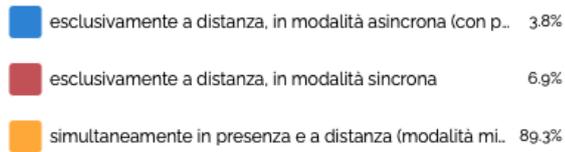
La valutazione globale è in linea con il giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. con alcune eccezioni. La domanda con la valutazione peggiore rispetto alla Scuola è stata la D9 -0.2 punti (*“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”*), con una valutazione di 7.92 rispetto a 8.13 della Scuola.

Nonostante le problematiche inerenti all'emergenza COVID-19 i laboratori e le esercitazioni (D8) continuano ad essere un punto di forza rispetto alla Scuola (+0.4). Tutte le altre voci del questionario presentano una differenza per il CdS rispetto alla Scuola abbastanza contenuta non superiore a circa 0.2 (in valore assoluto).

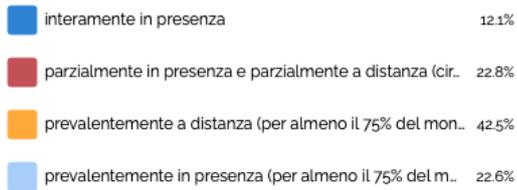
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?												
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?												
D3	L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?												
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?												
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?												
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?												
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?												
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?												
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?												
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?												
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?												
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente												
D13	Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica												
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?												
D15	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?												
D16	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?												

	Risposte	Non Rispost.	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media SMFN	Media a.a. precedente	diff SMFN	diff a.a. precedente
D1	672	--	6.55%	93.45%	8.09	1.71	7.96	8.22	8.01	7.76	0.1	0.3
D2	672	--	7.74%	92.26%	8.01	1.782	7.87	8.14	8.11	7.71	-0.1	0.3
D3	672	--	5.36%	94.64%	8.21	1.637	8.08	8.33	8.25	7.59	0.0	0.6
D4	672	--	10.71%	89.29%	7.78	1.896	7.63	7.92	7.72	7.28	0.1	0.5
D5	672	--	5.80%	94.20%	7.98	1.575	7.86	8.1	8.07	7.88	-0.1	0.1
D6	672	--	3.72%	96.28%	8.33	1.53	8.22	8.45	7.97	7.77	0.4	0.6
D7	672	--	8.04%	91.96%	8.21	1.808	8.07	8.35	8.14	7.73	0.1	0.5
D8	599	73	4.67%	95.33%	8.37	1.608	8.25	8.5	8.16	8.01	0.2	0.4
D9	672	--	12.05%	87.95%	7.92	2.076	7.76	8.08	8.13	7.85	-0.2	0.1
D10	672	--	2.83%	97.17%	8.7	1.41	8.6	8.81	8.69	8.38	0.0	0.3
D11	672	--	7.59%	92.41%	8.12	1.864	7.98	8.26	8.12	7.71	0.0	0.4
D12	672	--	7.14%	92.86%	8.21	1.831	8.07	8.35	8.07	7.64	0.1	0.6
D13	672	--	4.61%	95.39%	8.68	1.73	8.54	8.81	8.75		-0.1	
D14	672	--	4.91%	95.09%	8.56	1.686	8.44	8.69	8.6	8.21	0.0	0.4
D15	672	--	3.72%	96.28%	8.34	1.508	8.23	8.46	8.26	7.94	0.1	0.4
D16	672	--	5.21%	94.79%	8.22	1.588	8.1	8.34	8.16	7.81	0.1	0.4
Totali											0.52	5.78

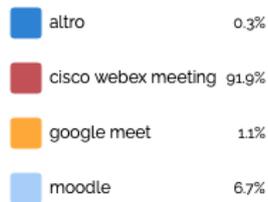
I1 - L'insegnamento è stato erogato dal docente:



I2 - Hai scelto di frequentare l'insegnamento:



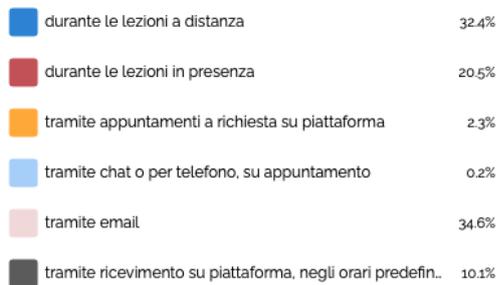
I3 - Qual è la piattaforma prevalentemente utilizzata dal docente per l'erogazione dell'insegnamento?



I4 - Il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate su piattaforma?



I5 - Qual è la modalità prevalente con cui hai interagito prevalentemente con il docente durante la fase di svolgimento dell'insegnamento?



Allegato II:

Di seguito si riporta un'analisi basata sulla valutazione della didattica espressa dagli studenti della Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM54 attraverso i questionari di soddisfazione fatta utilizzando il nuovo sito SiSValDidat (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>). I dati sono relativi al primo semestre dell'A.A. 2020/2021. Sono state riempite 169 schede di cui 95 complete (291 l'anno precedente di cui solo 142 complete). I questionari sono stati compilati nella maggior parte dei casi dagli studenti al momento dell'iscrizione all'esame.

Il numero di insegnamenti valutati al I semestre (28) è in linea con il valore atteso (28) per un totale di 7 SSD, 28 unità didattiche e 27 docenti valutati.

Risulta che gli insegnamenti sono stati erogati per circa il 94% simultaneamente in presenza e a distanza (modalità mista), con gli studenti che per il 56% hanno frequentato prevalentemente a distanza (17% prevalentemente in presenza, 8% parzialmente in presenza e a distanza e 19% interamente in presenza) usando per la quasi totalità webex (96%) come piattaforma di riferimento (0% gmeet, 4% moodle) e lasciando disponibili le registrazioni disponibili agli studenti (96% contro 3% no e 1% solo in parte). L'interazione fra docente e studente per chiarimenti e momenti di confronto è avvenuta in modo vario (35% tramite email, 26% durante le lezioni a distanza, 28% durante le lezioni in presenza, 12% tramite ricevimento su piattaforma/telefono).

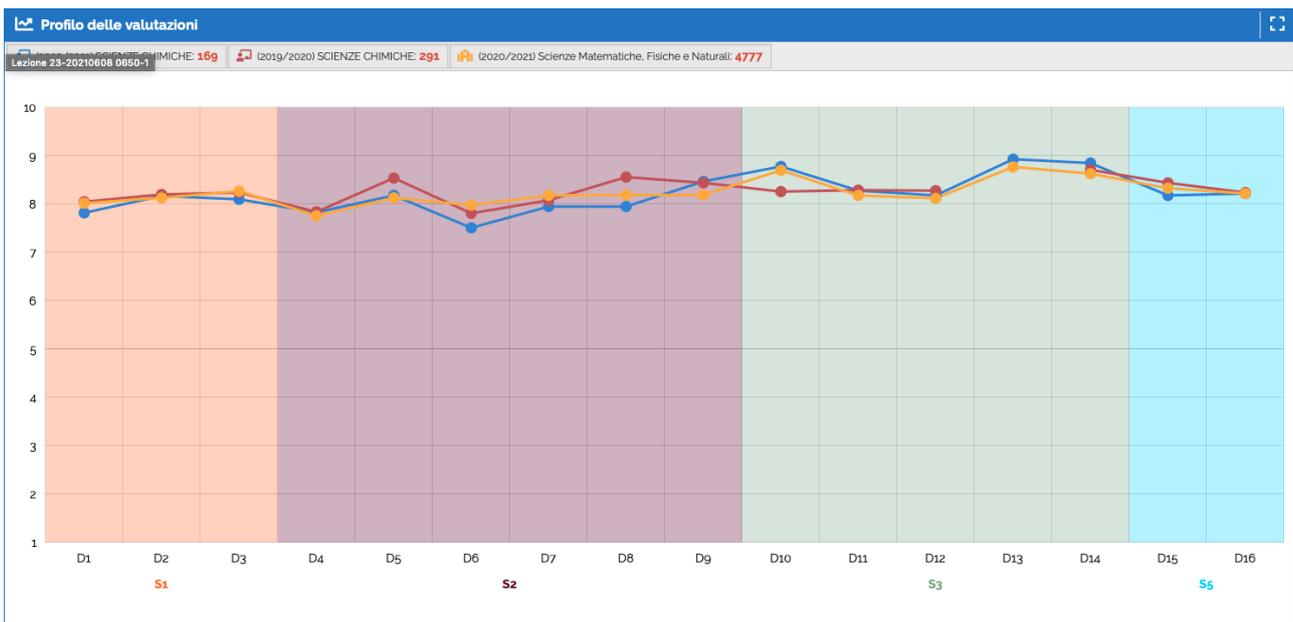
Il dato della valutazione della didattica, nei suoi valori medi, è caratterizzato da risultati peggiori (fino a -0.6 punti) rispetto a quelli dell'anno accademico precedente e in linea rispetto a quelli riportati dalla Scuola. La domanda con la variazione maggiore in valore assoluto rispetto all'A.A. precedente (+0.5) è stata la D10 ("Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?"). I decrementi maggiori sono riscontrati nei punti D5 e D8 ("*Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?*" e "*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?*"), con un peggioramento di -0.4 e -0.6 punti rispetto all'A.A. precedente. Si chiede quindi ai docenti di porre maggior attenzione nel diversificare e approfondire gli argomenti trattati negli insegnamenti della laurea magistrale. Nel caso della valutazione dei laboratori e delle esercitazioni (D8) la flessione registrata è da ricercare nell'emergenza COVID-19 e alle misure anti-contagio messe in atto dall'ateneo che in particolar modo nel primo semestre hanno reso molto problematico l'accesso ai laboratori e l'espletamento di tutti i turni calendarizzati.

La valutazione globale è in linea con il giudizio medio rilevato per l'intera Scuola di Scienze M.F.N. con alcune eccezioni. La domanda con la valutazione peggiore rispetto alla Scuola è stata la D6 con un punteggio di 7.51 rispetto a 7.97 della Scuola confermando quanto riportato precedentemente. A causa dell'emergenza COVID-19 i laboratori e le esercitazioni (D8) hanno subito un decremento nel gradimento anche rispetto alla Scuola -0.2. Tutte le altre voci del questionario presentano una differenza per il CdS rispetto alla Scuola abbastanza contenuta non superiore a circa 0.2 (in valore assoluto).

Si è poi analizzato la risposta degli studenti relativa alla soddisfazione complessiva di ciascun insegnamento (D16). Il punteggio riscontrato per il CdS di 8.22 è in linea con quello dello scorso anno (8.24) e con quello della Scuola (8.16). È importante notare che solo il 5% di tutte le risposte presentate ha riportato una valutazione inferiore a 6.

Complessivamente, quindi si rileva un'oscillazione nell'apprezzamento degli studenti che hanno completato la valutazione nel corso dei loro studi rispetto agli anni precedenti in cui la valutazione della didattica è stata sistematicamente analizzata, con un decremento globale di -1.5 punti rispetto all'anno precedente (un po' superiore all'incremento di 0.73 punti registrato lo scorso anno accademico) ed un gradimento in linea con quello della scuola con un incremento globale limitato a +0.19 punti. Come di consueto si attende il consolidamento dei dati del secondo semestre per poter integrare questa rilevazione ed avere una valutazione completa del CdS in modo da monitorare la leggera flessione in negativo registrata nel corso del I semestre.

Materiale EXTRA:



D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?			
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?			
D3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?			
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?			
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?			
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?			
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?			
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?			
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?			
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente			
D13	Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica			
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?			
D15	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?			
D16	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?			

	Risposte	Non Rispost	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media SMFN	a.a. precedente		diff SMFN	diff a.a. precedente
D1	169	--	7.10%	92.90%	7.82	1.553	7.58	8.05	8.01	8.05		● -0.2	● -0.2
D2	169	--	2.37%	97.63%	8.17	1.28	7.97	8.36	8.11	8.2		● 0.1	● 0.0
D3	169	--	4.14%	95.86%	8.1	1.361	7.9	8.31	8.25	8.24		● -0.2	● -0.1
D4	169	--	8.28%	91.72%	7.83	1.53	7.6	8.07	7.72	7.84		● 0.1	● 0.0
D5	169	--	1.18%	98.82%	8.18	1.269	7.99	8.37	8.07	8.54		● 0.1	● -0.4
D6	169	--	14.79%	85.21%	7.51	1.921	7.23	7.8	7.97	7.81		● -0.5	● -0.3
D7	169	--	9.47%	90.53%	7.95	1.805	7.68	8.22	8.14	8.08		● -0.2	● -0.1
D8	95	74	6.32%	93.68%	7.95	1.847	7.58	8.32	8.16	8.56		● -0.2	● -0.6
D9	169	--	3.55%	96.45%	8.47	1.393	8.26	8.68	8.13	8.44		● 0.3	● 0.0
D10	169	--	1.18%	98.82%	8.78	1.237	8.59	8.97	8.69	8.26		● 0.1	● 0.5
D11	169	--	5.33%	94.67%	8.28	1.793	8.01	8.55	8.12	8.29		● 0.2	● 0.0
D12	169	--	7.69%	92.31%	8.18	1.888	7.89	8.46	8.07	8.28		● 0.1	● -0.1
D13	169	--	2.37%	97.63%	8.93	1.341	8.73	9.14	8.75	--		● 0.2	
D14	169	--	1.78%	98.22%	8.85	1.431	8.63	9.06	8.6	8.71		● 0.3	● 0.1
D15	169	--	6.51%	93.49%	8.18	1.834	7.91	8.46	8.26	8.44		● -0.1	● -0.3
D16	169	--	5.33%	94.67%	8.22	1.636	7.98	8.47	8.16	8.24		● 0.1	● 0.0
Totali											● 0.19	● -1.51	